

Tabela uwag

do projektu rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań

(nr wykazie prac legislacyjnych Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego – 3)

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Jednostka redakcyjna, której dotyczy uwaga	Treść uwagi
1.	Fundacja AutismTeam	Załącznik nr 1 oraz załącznik nr 2, pole „Opis dostępności planowanego zadania publicznego dla osób ze szczególnymi potrzebami	Proponujemy uzupełnienie objaśnień poprzez wskazanie, że opis dostępności powinien uwzględniać również potrzeby osób z niepełnosprawnościami niewidocznymi, w szczególności osób w spektrum autyzmu, z ADHD, ADD, zespołem Tourette’a, zaburzeniami psychicznymi, trudnościami sensorycznymi oraz innymi szczególnymi potrzebami niewynikającymi z niepełnosprawności ruchowej. Pozwoli to na pełniejsze wdrażanie zasady dostępności i lepsze uwzględnianie potrzeb grup często pomijanych przy planowaniu działań publicznych
2.	Fundacja AutismTeam	Załącznik nr 1 oraz załącznik nr 2, część „Wkład osobowy oferenta, który będzie wykorzystany do realizacji zadania publicznego	Proponujemy doprecyzowanie objaśnień poprzez wskazanie, że przy opisie wkładu osobowego można uwzględniać doświadczenie społeczne i wolontariackie osób zaangażowanych w realizację zadania publicznego. Doświadczenie zdobywane w ramach wolontariatu stanowi istotny zasób kompetencyjny organizacji pozarządowych i powinno być wyraźnie dostrzegalne w procesie oceny ofert.
3.	Fundacja AutismTeam	Załącznik nr 1 oraz załącznik nr 2, pole „Trwałość rezultatów zadania publicznego”	Proponujemy uzupełnienie objaśnień o wskazanie, że trwałość rezultatów może być realizowana poprzez utrzymanie aktywności wolontariuszy, grup wsparcia, sieci samopomocowych, grup rodziców i opiekunów oraz innych form kapitału społecznego powstałych w wyniku realizacji zadania. Takie doprecyzowanie lepiej odzwierciedla specyfikę działań społecznych i wspierających osoby z niepełnosprawnościami i ich rodziny.

4.	Fundacja AutismTeam	Załącznik nr 1 oraz załącznik nr 2, pole „Opis dostępności planowanego zadania publicznego dla osób ze szczególnymi potrzebami	Proponujemy uzupełnienie objaśnień o wskazanie, że dostępność może obejmować również dostosowania sensoryczne, w szczególności zapewnienie cichej przestrzeni, ograniczenie nadmiernych bodźców dźwiękowych i świetlnych oraz możliwość korzystania z alternatywnych form komunikacji (AAC). Pozwoli to lepiej uwzględnić potrzeby osób rozwijających się w spektrum autyzmu i innymi stanami neuroatypowości
5.	Fundacja AutismTeam	Załącznik nr 1 oraz załącznik nr 2, część „Zakładane rezultaty realizacji zadania publicznego”	Proponujemy doprecyzowanie objaśnień poprzez wskazanie, że rezultaty mogą obejmować również wzrost samodzielności uczestników, poprawę kompetencji społecznych, zwiększenie poczucia sprawczości lub poprawę jakości życia. Pozwoli to lepiej odzwierciedlić rezultaty osiągane w projektach społecznych i wspierających osoby z niepełnosprawnościami.
6.	Fundacja AutismTeam	Załącznik nr 1 oraz załącznik nr 2, część „Informacja o wcześniejszej działalności oferenta”	Proponujemy doprecyzowanie, że oferent może wskazywać doświadczenie wynikające z prowadzenia grup wsparcia, działań samopomocowych oraz inicjatyw opartych na doświadczeniu własnym osób z niepełnosprawnościami i ich rodzin. Pozwoli to na pełniejszą prezentację potencjału organizacji działających w modelu samorzecznym (self-advocacy) i rodzicielskim.
7.	Fundacja AutismTeam	Załącznik nr 5 oraz załącznik nr 6, część	Proponujemy doprecyzowanie, że przy opisie osiągniętych rezultatów dopuszczalne jest stosowanie jakościowych metod potwierdzania efektów działań, w szczególności opinii uczestników, opiekunów i specjalistów.

		dotycząca rezultatów zadania publicznego	W przypadkach wielu projektów społecznych rezultaty te nie mogą być mierzone wyłącznie wskaźnikami ilościowymi
8.	Fundacja AutismTeam	Załącznik nr 3 § 2 ust. 7-8 oraz analogicznie załącznik nr 4	Proponujemy dodanie objaśnienia wskazującego, że realizacja obowiązków dostępnościowych powinna uwzględniać indywidualne potrzeby odbiorców zadania oraz zasadę racjonalnych usprawnień. Pozwoli to uniknąć traktowania dostępności wyłącznie jako katalogu technicznych wymagań
9.	Fundacja AutismTeam	Załącznik nr 1 oraz załącznik nr 2, część „Plan i harmonogram działań”	Proponujemy dodanie w objaśnieniach rekomendacji, aby w harmonogramie uwzględniać czas potrzebny na przygotowanie dostosowań dla osób ze szczególnymi potrzebami. Pozwoli to na bardziej realistyczne planowanie realizacji zadań i zapewnianie wysokiej jakości wsparcia.
10.	Fundacja AutismTeam	Załącznik nr 3 § 8 ust. 19 oraz analogicznie załącznik nr 4	Proponujemy dodanie możliwości konsultowania zaleceń pokontrolnych z realizatorem zadania w przypadku, gdy dotyczą one zapewniania dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami. Pozwoli to wypracować rozwiązania adekwatne do potrzeb odbiorców i specyfiki realizowanego zadania.
11.	Fundacja AutismTeam	Załącznik nr 3 § 2 ust. 7-8 oraz analogicznie załącznik nr 4	Proponujemy uzupełnienie objaśnień dotyczących dostępności o wskazanie, że może ona obejmować również wsparcie uczestników przez asystentów, trenerów, lub osoby wspierające komunikację alternatywną. Rozwiązanie to ma szczególne znaczenie dla osób w spektrum autyzmu i osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi.
12.	Fundacja AutismTeam	Załącznik nr 5, część „Ocena osiągnięcia celu głównego	Proponujemy doprecyzowanie, że ocena osiągnięcia celu może uwzględniać również efekty jakościowe zgłaszane przez uczestników, rodziców, opiekunów lub osoby wspierające.

		zadania” oraz analogicznie załącznik nr 6	W projektach społecznych część rezultatów nie jest możliwa do pełnego przedstawienia za pomocą wskaźników liczbowych.
13.	Fundacja AutismTeam	Załącznik nr 5 i 6, część dotycząca rezultatów	Proponujemy wskazanie w objaśnieniach, że rezultaty mogą obejmować zmniejszenie barier społecznych, poprawę funkcjonowania społecznego oraz zwiększenie samodzielności osób ze szczególnymi potrzebami. Pozwoli to na właściwe dokumentowanie efektów projektów społecznych i aktywizacyjnych
14.	Fundacja AutismTeam	Załącznik nr 3 ust. 1 oraz analogicznie załącznik nr 4	Proponujemy dodanie rekomendacji, aby materiały informacyjne i promocyjne przygotowywane w ramach zadania były tworzone zgodnie z zasadami prostego języka oraz dostępności cyfrowej. Ułatwi to korzystanie z informacji osobom z trudnościami poznawczymi i komunikacyjnymi.
15.	Fundacja AutismTeam	Załącznik nr 3 § 9 oraz analogicznie załącznik nr 4	Proponujemy umożliwienie do sprawozdań przykładów dobrych praktyk lub opisów indywidualnych historii uczestników (anonimizowanych) jako materiału uzupełniającego ocenę rezultatów społecznych. Rozwiązanie to pozwoli lepiej dokumentować rzeczywisty wpływ realizowanych działań.
16.	Fundacja AutismTeam	Ocena Skutków Regulacji – część podmiotów objętych oddziaływaniem regulacji	Proponujemy uzupełnienie OSR o wskazanie, że projekt będzie również oddziaływał na organizacje reprezentujące osoby z niepełnosprawnościami niewidocznymi, w tym osoby w spektrum autyzmu, z ADHD, zaburzeniami psychicznymi oraz ich rodziny i opiekunów. Pozwoli to pełniej opisać rzeczywisty krąg odbiorców projektowanych regulacji.
17.	Fundacja AutismTeam	Ocena Skutków Regulacji – część dotycząca wpływu społecznego	Proponujemy rozszerzenie opisu wpływu społecznego projektu o wpływ nowych rozwiązań dostępnościowych na uczestnictwo osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób z niepełnosprawnościami niewidocznymi. Obecnie aspekt ten nie został dostatecznie wyeksponowany

18.	Fundacja AutismTeam	Uzasadnienie projektu	Rekomendujemy uzupełnienie uzasadnienia poprzez wskazanie, że projektowane rozwiązania dotyczące dostępności mają służyć nie tylko eliminacji barier architektonicznych, ale również barier komunikacyjnych, społecznych i sensorycznych. Ułatwi to jednolitą interpretację nowych wzorów dokumentów.
19.	Fundacja AutismTeam	Uzasadnienie projektu	Rekomendujemy dodanie odniesienia do znaczenia wolontariatu jako istotnego elementu realizacji zadań publicznych oraz źródła kompetencji organizacji pozarządowych. Wprowadzone wzory dokumentów przewidują wykazywanie wkładu osobowego, jednak uzasadnienie nie podkreśla roli wolontariuszy w systemie realizacji zadań publicznych.
20.	Fundacja AutismTeam	§ 1 projektu rozporządzenia oraz załączniki nr 1-6	Rekomendujemy dodanie w uzasadnieniu wyjaśnienia, że pojęcie „osób ze szczególnymi potrzebami” powinno być interpretowane szeroko, zgodnie z ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, obejmując również osoby z niepełnosprawnościami niewidocznymi. Pozwoli to uniknąć zawężającej interpretacji przepisów w praktyce konkursowej.
21.	Fundacja AutismTeam	Uzasadnienie projektu - część dotycząca rezultatów i sprawozdawczości	Proponujemy wskazanie, że rezultaty społeczne osiąganе przez organizacje pozarządowe mogą mieć charakter zarówno ilościowy, jak i jakościowy. Pozwoli to lepiej uwzględnić specyfikę projektów dotyczących wsparcia osób z niepełnosprawnościami oraz ich rodzin.

22.	Fundacja AutismTeam	Załącznik nr 1 oraz załącznik nr 2, pole „Opis dostępności planowanego zadania publicznego dla osób ze szczególnymi potrzebami”	Proponujemy uzupełnienie objaśnień poprzez wskazanie, że przy planowaniu dostępności należy uwzględniać również potrzeby osób z ADHD. W szczególności dostępność może obejmować stosowanie jasnych zasad komunikacji, przekazywanie informacji w uporządkowanej formie, odpowiednie planowanie harmonogramu działań, możliwość korzystania z przerw oraz ograniczanie nadmiaru bodźców mogących utrudniać uczestnictwo w zadaniu publicznym.
23.	Fundacja AutismTeam	Uzasadnienie projektu rozporządzenia	Proponujemy uzupełnienie części dotyczącej dostępności o wskazanie, że pojęcie osób ze szczególnymi potrzebami obejmuje również osoby z ADHD oraz innymi stanami neuroatypowości. Pozwoli to na bardziej jednolite stosowanie projektowanych wzorów dokumentów przez oferentów i podmioty zlecające realizację zadań publicznych.
24.	Fundacja AutismTeam	Załącznik nr 5 oraz załącznik nr 6, część dotycząca opisu działań i rezultatów	Proponujemy dopuszczenie opisywania rezultatów związanych z poprawą funkcjonowania społecznego, organizacyjnego i komunikacyjnego osób z ADHD, nawet jeżeli rezultaty te mają charakter jakościowy. Pozwoli to lepiej dokumentować efekty działań społecznych, edukacyjnych i wspierających realizowanych na rzecz osób neuroatypowych i ich rodzin.